

Nation et autodétermination au XXI^e siècle

Michel Seymour

Courriel: seymour@videotron.ca

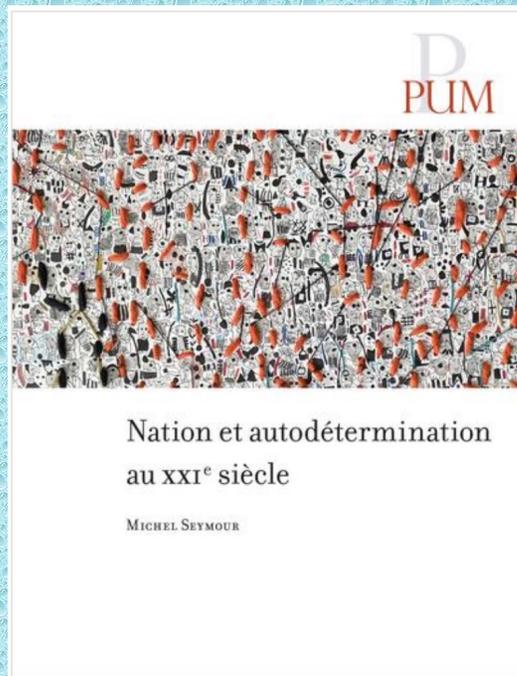
Site web: michelseymour.org

PUM 2024

https://pum.umontreal.ca/catalogue/nation_et_autodetermination_au_xxie_sciecle

Versions numériques en libre accès

Au programme



1 – Repenser l'identité nationale

Chapitre 6 Quelques définitions

Capsule vidéo no 4 sur le site des PUM
ou sur ma chaine YouTube

Peut-on définir les mots « peuple » et « nation » ?

- Pour Max Weber, la communauté nationale n'a pas de contours précis. Elle relève de la croyance, de l'affect ou du pathos.
- Pour Jeremy Bentham, «la communauté est un corps imaginaire... Qu'est-ce alors que l'intérêt de la communauté – la somme des intérêts des différents membres qui la composent».
- Rogers Brubaker admet l'ethnicité, mais sans les groupes.
- Pour Karl Deutsch, une nation est «un groupe de personnes unies par une erreur commune sur leurs ancêtres et une aversion commune pour leurs voisins».

Peut-on définir les mots « peuple » et « nation » ?

- Walker Connor admet le caractère objectif des groupes ethniques, mais la nation lui semble être une affaire strictement subjective: «Un groupe ethnique peut être facilement discerné par un anthropologue ou un autre observateur extérieur, mais tant que ses membres ne sont pas eux-mêmes conscients de la spécificité du groupe, il s'agit simplement d'un groupe ethnique et non d'une nation. Si un groupe ethnique peut donc être défini par d'autres, la nation, elle, doit être définie par soi-même.»
- Plus loin, il ajoute: «L'essence d'une nation, comme nous l'avons déjà noté, est une question d'auto-représentation ou de conscience de soi.»

Peut-on définir les mots « peuple » et « nation »?

- James Summers écrit: «Le concept de peuple est notoirement indéfini en droit international »
- György Frunda rapporte le fait suivant: « Dans l'étude du concept de nation et de son utilisation en Europe, la Commission des questions juridiques et des droits de l'homme se basant, d'une part sur les données recueillies auprès de 35 délégations parlementaires nationales qui ont répondu à un questionnaire, et d'autre part sur les interventions d'experts juristes et politologues qui ont participé à une audition qu'elle a organisée à Berlin le 7 juin 2004, a conclu à la difficulté, voire à l'impossibilité, de donner une définition commune du concept de nation.»

Première réponse: Les peuples sont comme les personnes

- En réponse à Weber, Bentham Brubaker et Deutsch qui assimilent les concepts de nation ou de peuple à des fictions idéologiques, comme si ces concepts étaient du même ordre que le concept de race.
- Difficile aussi de définir la notion de personne: théories dualiste, matérialiste, fondée sur la continuité psychologique ou sur la continuité spatiotemporelle, constitutiviste, animaliste, narrativiste, émergentiste, etc.
- Et pourtant, nous n'hésitons pas à attribuer des droits à la personne. C'est que la personne est comprise politiquement, comme citoyen d'un État ou comme citoyen du monde.

Une conception politique des personnes et des peuples

La difficulté de définir ce qu'est un peuple ne devrait donc pas nous décourager à attribuer des droits aux peuples, pourvu qu'ils soient eux aussi compris politiquement, comme formant différents types de sociétés (des ensembles d'institutions).

- Les conceptions politiques de la personne : des citoyens, des résidents permanents, des réfugiés, des immigrants reçus.
- Les conceptions politiques des peuples: des nations-État, des nations avec un gouvernement autonome, des nations sans gouvernement autonomes.

Une identité institutionnelle

PRÉSUPPOSÉ: LES INSTITUTIONS EXISTENT

Les peuples ont une identité institutionnelle;

ergo les peuples existent

Deuxième réponse: peuple et nation

- Walker Connor admet le caractère objectif des groupes ethniques, mais la nation lui semble être une affaire strictement subjective: «Un groupe ethnique peut être facilement discerné par un anthropologue ou un autre observateur extérieur, mais tant que ses membres ne sont pas eux-mêmes conscients de la spécificité du groupe, il s'agit simplement d'un groupe ethnique et non d'une nation. Si un groupe ethnique peut donc être défini par d'autres, la nation, elle, doit être définie par soi-même.»
- Plus loin, il ajoute: «L'essence d'une nation, comme nous l'avons déjà noté, est une question d'auto-représentation ou de conscience de soi.»

Une conception hybride

- Pas seulement subjective, ni seulement objective: pas une pure fiction, pas une construction idéologique (Gellner), mais pas non plus une entité naturelle (abbé Séyes)
- Benedict Anderson et l'imaginaire national : l'imagination pour appréhender une histoire passée; imagination pour appréhender un espace et une population actuels que l'on ne verra jamais et imagination pour déterminer la constitution de la nation.
- Mais pour Anderson les nations existent. Ce sont des **artefacts culturels**.
- Hybridité du phénomène nationalitaire et du phénomène religieux

La distinction présente aux Nations unies

Certains voudront répondre que l'existence des nations se réduit à n'être rien d'autre que des États souverains.

- Une distinction familière présente aux Nations unies:
 - Une nation : un État souverain? (ex.: L'organisation des **Nations** unies)
 - Un peuple: une collectivité ethnoculturelle sans État souverain? (ex.: La Déclaration sur les droits des **peuples** autochtones)

Critiques de la distinction

- *1- Toutes les nations ont des peuples qui leur correspondent: nation allemande -> peuple allemand; nation française -> peuple français; nation canadienne -> peuple canadien; etc.*

Ce sont donc des peuples souverains.

Plus important encore,

- *2- Tous les peuples forment des nations qu'ils soient souverains ou non.*

(ex. Premières **Nations** (reconnues par C-15); une nation québécoise (assemblée, fête, capitale, archives, bibliothèque nationales). La chambre des Communes a adopté une motion à cet effet.

Deux expressions synonymes?

- Si toutes les nations sont constituées de peuples et que tous les peuples forment des nations, s'agit-il d'expressions synonymes?
- Non ! Une nation -> un peuple avec son identité institutionnelle:
 - d'État souverain (Allemagne, France, Canada)
 - de gouvernement autonome non souverain (Québec, Écosse, Catalogne)
 - sans gouvernement autonome (Acadie: une langue, un patrimoine, un drapeau, une fête, une histoire, un territoire, des institutions d'enseignement et des hôpitaux)

Un continuum

- À un bout du spectre: des peuples avec une identité institutionnelle minimale
- À l'autre bout du spectre: une identité maximale d'État souverain.
- Quand on veut se référer seulement à la population composant une nation, on emploie le mot 'peuple'.
- Quand on veut référer à un peuple avec son identité institutionnelle, on emploie le mot 'nation'.

Réticence expliquée

- Pourquoi s'objecte-t-on à l'idée que les peuples forment des nations qu'ils soient souverains ou non? Pourquoi s'objecte-t-on à l'existence de nations non souveraines?

Réponses: **(a)** on est encore sous l'influence de la vieille conception du XIXe siècle (le principe des nationalités) affirmant que toute nation doit être souveraine ou que les frontières du peuple doivent coïncider avec les frontières de l'État. **(b)** Des motifs politiques expliquent aussi cette réticence. L'État-nation ne veut pas admettre l'existence de nations sans État sur son territoire. **(c)** Des partisans de la nation sans État estiment qu'ils ne deviendront une nation que s'ils deviennent souverains.

Trois conséquences

Si on renonce au principe des nationalités, et que l'on admet le cadre normatif définitionnel proposé, trois conséquences s'en suivent:

- 1.- Il existe entre 5500 et 6000 nations (dont 5000 sont autochtones)
- 2.- La plupart des États souverains sont multinationaux
- 3.- Il existe plusieurs sortes de nations: avec État souverain, avec un gouvernement autonome non souverain, sans gouvernement)

Deux clarifications concernant les États multinationaux

- Quelle est la relation entre l'État souverain et les nations non souveraines se trouvant sur le territoire?
- Une **conception centripète**? les nations sans État feraient partie de la nation souveraine;
- Elles seraient des nations dans la nation
- Analogie avec le modèle des poupées gigognes russes.

Critique: un exemple fictif: la Société des poètes disparus et un sous-groupe formant la Société des poètes contemporains

Une tension ancienne enfin résolue

Deux clarifications concernant les États multinationaux (suite)

- Quelles relations entre l'État souverain et les nations non souveraines se trouvant sur le territoire?

1.-Une **conception centrifuge**? l'État = une entité administrative désincarnée, supranationale ou postnationale, surplombant des nations : une nation majoritaire et une ou des nations minoritaires.

Critique: dans la plupart des pays, la plupart des gens considèrent que leur nation c'est leur pays. Or, le pays implique l'État.

- Exemples: les Han en Chine, les Russes ethniques de Russie, les Canadiens anglais, les Castellans en Espagne.

Des nations égales

- On a donc des nations souveraines sur le territoire desquelles se trouvent parfois des populations formant des nations non souveraines
- Un individu peut faire partie de la nation souveraine tout en faisant en même temps partie d'une nation non souveraine
- La nation non souveraine ne fait pas partie de la nation souveraine
- Cela rend possible des nations ayant un statut égal, négociant d'égal à égal, de nation à nation.

Troisième réponse plusieurs sortes de nations

- György Frunda rapporte le fait suivant: « Dans l'étude du concept de nation et de son utilisation en Europe, la Commission des questions juridiques et des droits de l'homme se basant, d'une part sur les données recueillies auprès de 35 délégations parlementaires nationales qui ont répondu à un questionnaire, et d'autre part sur les interventions d'experts juristes et politologues qui ont participé à une audition qu'elle a organisée à Berlin le 7 juin 2004, a conclu à la difficulté, voire à l'impossibilité, de donner ***une définition commune*** du concept de nation.» (je souligne)

Plusieurs sortes de nations (suite)

- Plusieurs conceptions de l'**origine** de la nation : **moderniste** (Ernest Gellner, Eric Hobsbawm, Benedict Anderson, Liah Greenfeld, Pascal Ory) et **prémoderniste** : primordialiste (Abbé Séyes, Clifford Geertz, Pierre Van der Berghe, Luca Cavalli-Sforza), pérennialiste (Hugh Seton-Watson, John Hutchinson), ethno-symboliste (Anthony D. Smith).
- Plusieurs conceptions du **territoire**: **ancestral, culturel, juridictionnel**.
- Le désaccord concernant l'origine de la nation et la nature du territoire trahit la présence de **plusieurs sortes de nation**: avec État souverain (juridictionnelle), avec gouvernement autonome sans État souverain (juridictionnelle), avec une identité institutionnelle sans gouvernement (culturelle ou ancestrale).

Plusieurs sortes de nations (suite)

- 1- **nation civique** avec État souverain sans nation non souveraine (Islande, Corée, Portugal, Japon);
- 2- **nation multisociétale** avec État souverain et nation(s) non souveraine (s) (Espagne, Belgique, Canada);
- 3- **nation sociopolitique** avec gouvernement non souverain (Catalane, Flamande, écossaise, québécoise) ;
- 4- **nation culturelle** sans gouvernement, une langue commune mais plusieurs origines ancestrales (Métis, nation palestinienne avant l'apparition de l'autorité palestinienne, nation acadienne, nation écossaise avant 1998, nation catalane avant 1932 ou avant 1978);
- 5- **nation ethnique** avec une origine ancestrale commune. (une centaine de peuples autochtones sans contact avec le monde extérieur (*uncontacted tribes*, plusieurs nations autochtones nordiques)

Plusieurs sortes de nations (suite)

Les cinq sortes mentionnées rassemblent des populations se trouvant à l'intérieur d'un État souverain ou identiques à un État souverain. Il faut ajouter des nations non souveraines réparties sur plusieurs territoires:

- + 6- **nation multiterritoriale** (Kurdistan, Akwasasne)
- + 7- **nation diasporique** (juive avant la création d'Israël, rom, circassienne)
- Plusieurs **fragments minoritaires** de peuples:
 - **diasporas non contigües** (exemples: minorités issues de l'immigration, minorités historiques)
 - **diasporas contigües** (extension de nation voisine) Exemples: minorités russes dans pays baltes, minorité serbe et croate en Bosnie, minorité palestinienne en Israël, minorité hongroise en Slovaquie, minorité du Sud Tyrol en Italie, minorité catalane et basque en France, minorité arménienne en Azerbaïdjan avant 2024, minorité russe en Ukraine avant 2022, minorité albanaise kosovar en Serbie (avant 2008), minorité israélienne en Palestine? etc.